



До:

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА, ИЗПРАТИЛИ СТАНОВИЩА ПО
ПРОЕКТА НА ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА НП „ПИРИН“ ЗА
ПЕРИОДА 2014-2023**

Уважаеми госпожи и господа,

В изпълнение на Договор УП-051/29.01.2014 с Възложител Д НП „Пирин“, „Пролес Инженеринг“ ООД осигури изпълнението на Обществената поръчка за „**Разработване на План за управление на НП „Пирин“ за периода 2014-2023**, като *Общественото обсъждане на проекта на ПУ на НП „Пирин“* се явява **последната фаза за обществено консултиране**. Организира се на основание чл.12(1), чл.13(1) и чл.14(1) от НРПУЗТ. През целия период материали се публикуваха на страницата на ПУ: www.pu-pirin.com. Взаимна връзка със заинтересованите страни се осъществяваше и по време на семинарите за представяне на частите от ППУ – неразделна част от процеса по разработването му.

Ние ви благодарим за отделеното време и внимание да отбележите в становищата си кои са най-съществените според вас недостатъци в проекта на Плана за управление (ППУ).

Във връзка с отразяването в ППУ на вашите становища, на основание чл.14 (1) от НРПУЗТ, като изпълнител направихме следното:

1. Отразахме в проекта целесъобразните бележки и препоръки;
2. Изготвихме *мотивирана справка за неотразените бележки и препоръки*;
3. Уведомихме с писмо, всяко придружено с обратна разписка, съответните лица за техните неотразени бележки и препоръки, спазвайки едномесечния срок от общественото обсъждане;
4. Съставихме Свитък към ПУ с приложен протокол от Общественото обсъждане и справка за неотразените бележки и препоръки към проекта;
5. Предоставихме в същия срок (24.08.2015 г.) Свитък „Обществено обсъждане: Протокол и справка за неотразените бележки и препоръки“ на Възложителя – Д НП „Пирин“ и МОСВ.

Тук, по-долу, представяме на вашето внимание някои подробности за процеса по отразяване на предложенията, както и за съставянето на справката за неотразените бележки и препоръки.



Мотивираната справка се състави във връзка с изискването на чл.14, ал.1, т.3 и т.5 от НРПУЗТ:

Чл. 14. (1) Изпълнителите:
1. представят на общественото обсъждане проекта на план за управление и водят протокол за изразените становища, бележки и препоръки;
2. отразяват в проекта целесъобразните бележки и препоръки;
3. изготвят мотивирана справка за неотразените бележки и препоръки и уведомяват за това съответните лица в едномесечен срок от общественото обсъждане;
4. прилагат протокола от общественото обсъждане и справката за неотразените бележки към проекта;
5. изпращат копия от протокола и справката в Министерството на околната среда и водите в едномесечен срок от общественото обсъждане.

В изпълнение на цитираните изисквания „Пролес Инженеринг“ ООД е съблюдавал следната организация:

1. Създаден е **регистър на постъпилите писмени становища** – бележки и препоръки към ПУ, по реда на постъпването им, както следва:
 - a) В деня на общественото обсъждане – собственооръчно подадени от заинтересувани лица;
 - b) Получени по поща, вкл. електронна при изпълнителя;
 - c) Получени на партиди с писмо от Възложителя – Д НП “Пирин” до Изпълнителя – „Пролес Инженеринг“ ООД становища, както следва:
 - Адресирани до Директора на Д НПП и
 - Адресирани до Министъра на МОСВ.

Обстоятелства, свързани със създаването на регистъра:

- ⇒ Обявеният на Общественото обсъждане (ОО) и комуникиран широко **срок за получаване на становищата** беше **24.07.2015 г** – денят на ОО.
- ⇒ Получаваните по **т.1, с)** становища в много от случаите се дублираха с вече директно изпратените до Изпълнителя, т.е. голяма част от тях вече са били заведени в регистъра. Независимо от това във входящия дневник на „Пролес Инженеринг“ ООД са заведени и писмата с придружаващите ги становища от Д НПП, както и писмата от МОСВ, получени чрез Д НПП.
- ⇒ В резултат на описаната „въртележка“, при воденето на регистъра се създадоха допълнителни затруднения, поради което има адресати /податели на становища/, чиито имена фигурират в регистъра по 2 или дори по 3 пъти, с едно и също становище. Тъй като предварително това няма как да се знае, всичките са входирани по реда на пристигането им. „Пролес Инженеринг“ ООД получаваше становища и след 24.07.2015 г, но същите са заведени с входящ номер, защото се прие, че подателят ги е изпратил в срок до съответния орган – Д НПП или МОСВ (датата на писмото и/или пощенско му клеймо е до 24.07.2015г, вкл.). Създалата се ситуация изключително много затрудни Изпълнителя. Наложено се проверка /търсене и сверяване/ между вече получени писма и написани отговори, групиране и преценка дали писмата са едни и същи, или съдържат и други въпроси, бележки,



препоръки. т.е. дали и как трябва да се отразяват или отхвърлят мотивирано бележките. (Някои от дублиращите се писма съдържат и завиден брой страници и въпроси (напр. до 208)

- Общия брой подадени становища са 420 броя
2. Има редица адресати/податели, чиито становища са произвеждани на принципа „копи-пейст“, т.е. огледални, без дори дума, която да се различава. Имената на подателите на някои от тях са вписвани на ръка. На тези „бланкетни“ писма – предложения /препоръки е отговорено с общо писмо, като са изписани имената на всички податели. Тук, в „Мотивирана справка...“, е представено само едно такова писмо (за съответната група по номерата им в регистъра), но иначе отговор е изпратен поотделно на всяко едно от лицата, което е видно от Регистъра на изпратените писма с подпис и печат от БП.
 3. На лицата, регистрирани в дневника по 2 или 3 пъти (по описаните по-горе причини) и тъй като се установи още, че становищата им са идентични, е отговорено с едно писмо.
 4. Има податели, които не са посочили адрес за обратна връзка, поради което Изпълнителят бе възпрепятстван да отговори, чрез „Мотивирана справка за неотразените бележки и препоръки“.
 5. При изготвянето на отговорите с „Мотивирана справка за неотразените бележки и препоръки“ е процедурирано, както следва:
 - а) За получени обемни становища с много констатации, въпроси, предложения, разпрострени върху много страници, но по същество близки по значение – отговорите са групирани тематично (напр.: отделни въпроси за ски писти, ски влекаве, ски зона и друго, свързано със ски и/или зимните спортове в сегашната зона с център Банско – отговорът може да е обобщен.)
 - б) За становища, съдържащи мнения, като написани за някой вестник, списание или сайт, по-скоро като лозунги, т.е. не съдържащи никаква конкретика от проекта на ПУ (ППУ). - Отговаряно е по „тезите“, които Изпълнителя е успял да изведе като най-значими. За съжаление голяма част от становищата са именно такива.
 - в) Не са изпратени отговори на конкретни въпроси/предложения в следните случаи:
 - изпълнителят ги е приел за основателни и са отразени в ППУ. Има случаи на възприети и отразени цели становища.
 - дублират се под една или друга форма няколко пъти (по една и съща тема, но изказани по различен начин /с различни думи);
 - не съдържат конкретно предложение, а представляват разкази/преразкази/спомени от минали времена/планове за бъдещето/неаргументирани мнения и препоръки, всичките без връзка с ППУ – такива пасажи от становищата, при възможност смислово са обобщавани към отговора на някой идентифицируем въпрос/препоръка.



6. Отразяване на отговорите в Регистъра на постъпилите становища:

- ⇒ Официалният входящ регистър на „Пролес Инженеринг“ ООД е документ от СУК по ISO 9001-2008, въведена от фирмата. За целите по чл.14 от НРПУЗТ и отразяването им в ППУ, се въведе отделна номерация и индекс ОО.
- ⇒ За „Мотивирана справка...“ по чл.14, ал.1, т.3 и т.5, е направено копие на този регистър. То дава възможност всички податели да имат достъп до информацията за изходящите номера, както и да проверят под кой номер е заведен отговорът/мотивираната справка до тях от страна на Изпълнителя. От друга страна, копието на регистъра послужи за съставяне на „съдържанието“ към Свитък „Обществено обсъждане: Протокол и справка за неотразените бележки и препоръки“, част от ПУ, предаден в Д НП „Пирин“ и МОСВ.

Регистърът е публикуван на www.pu-pirin.com отделно от това писмо!

7. „Мотивираната справка...“/отговорите са с дата 21/24.08.2015 г. Придружени са с обратна разписка и са изпратени на посочения от подателя адрес. Към Свитък „Обществено обсъждане: Протокол и справка...“ в уверение на горното е приложено заверено от Български пощи (БП) копие на списък на изпратените писма до адресатите.

Едномесечният срок след Общественото обсъждане е спазен!

8. На електронен носител (CD) са предоставени на Възложителя и МОСВ:

- ⇒ Протокол от Общественото обсъждане, състояло се на 24.07.2015 г;
- ⇒ Обяснителна записка за възприетия подход при съставяне на справката;
- ⇒ Заверено копие на регистъра от БП с писма/отговори БП;
- ⇒ Регистър на входящите и изходящите становища и писма;
- ⇒ **МОТИВИРАНА СПРАВКА ЗА НЕОТРАЗЕНИТЕ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ (отговори до съответните податели);**
- ⇒ **ДИРЕКТОРИЯ С ПОСТЪПИЛИТЕ СТАНОВИЩА** (всички - по реда на регистрацията им), класифицирани по входящия номер

инж. Антоний Стефанов
Управител на „Пролес Инженеринг“ ООД и
Ръководител на екипа за изпълнение на Договора